


RUBRICA DE REVISION POR LA DIRECCION

 CACIÓN CON CALIDAD		INSTITUCIÓN EDUCATIVA JUAN MARIA CESPEDES			F – GD – 015 Versión: 08 Fecha: 16/05/2017	
COMPETENCIA	T I P O S	INDICADOR DE DESEMPEÑO	NIVEL DE DESEMPEÑO			
			SUPERIOR	ALTO	BASICO	BAJO
seguimiento	34	Riesgos	En forma sistemática en la institución se crean espacios de participación y discusión sobre el riesgo y los aspectos a mejorar, dando como resultado planes de contingencia y recuperación ante situaciones de crisis frente a riesgos como: Suspensión del servicio educativo, disminución de resultados académicos y deterioro de la imagen institucional.	Desde el SGC institucional está definido un procedimiento que determine las etapas mínimas para detectar y tratar los riesgos que pueden impedir el logro de los objetivos institucionales. Dicho procedimiento es conocido por la comunidad educativa.	En la Institución educativa están definidas un conjunto de acciones llevadas a cabo en forma estructurada e integral que permiten identificar y evaluar los riesgos que pueden afectar el cumplimiento de los objetivos, con el fin de emprender en forma efectiva las medidas necesarias para responder ante dichos riesgos.	Existe en la institución un comité de riesgos conformado por representantes de cada proceso encargados de administrar el riesgo, donde su jefe o director coordina las acciones de los líderes, orientadas a mitigar el riesgo y definir los indicadores del riesgo que permitan su monitoreo y control.
	35	Cambios al sistema de Gestión	Los cambios generados en el SGC permean la vida escolar y son generadores de saber propio que se socializa con la comunidad académica local, regional y/o nacional.	El SGC analiza los cambios demandados en la normatividad y en la dinámica institucional frente a la adecuación y conveniencia para el modelo de gestión y lidera propuestas de innovación que impacten los diferentes componentes institucionales, pedagógico, curricular, de convivencia y del modelo de gestión.	El SGC evalúa los cambios implementados al sistema, de acuerdo con la normatividad vigente y con el PEI y los adecua de manera crítica.	El SGC tiene mecanismos para asimilar, asumir y sistematizar los cambios internos y externos que le son pertinentes.
	36	Evaluación y seguimiento participativos	Desde el grupo directivo se formulan estrategias que permiten a agentes externos participar en el seguimiento al desarrollo del PEI y formular recomendaciones.	La Institución Educativa tiene consolidadas estrategias que permiten la participación de integrantes de los estamentos institucionales en el seguimiento y evaluación	Existe en la institución un plan que se aplica en forma sistemática y permite hacer seguimiento y evaluación a las política de inclusión, democracia y participación, lo mismo que a la convivencia escolar y la satisfacción del usuario.	El PEI involucra estrategias orientadas a fortalecer la inclusión y a cumplir con expectativas sociales de aprendizaje, participación democrática y convivencia escolar.

Mejora continua	37	Indicadores	Existe una mirada sistémica en la formulación de las metas institucionales para que el logro de estas esté transversalizado en todos los procesos.	Existe en cada proceso un "Plan B" documentado para aplicar en la mejora de los indicadores cuando estos no llenan las expectativas planteadas.	En forma sistémica se llevan cuadros comparativos con periodos anteriores permitiendo analizar los avances en el logro de las metas y utilizando dichos datos se toman decisiones que afectan el sistema de gestión y/o el servicio.	La Institución tiene formulada desde el SGC un procedimiento que permite llevar seguimiento a los indicadores trazados desde los procesos y que dan cuenta del avance en el logro de las metas.
	38	Estado de las Acciones	El SGC tiene herramientas que se aplican de manera sistémica para el análisis de causas y efectos que permiten la toma de decisiones y la sostenibilidad de la mejora continua.	Se hace seguimiento a la efectividad de las acciones del Sistema de Gestión de Calidad en cada uno de los procesos.	Se realiza seguimiento a las acciones con criterios de trazabilidad.	En el sistema de gestión de calidad existe una clasificación de las acciones según la norma Iso, y se hace seguimiento dependiendo de la fuente que las origina
	39	Plan de mejoramiento y plan operativo	El equipo directivo y los integrantes de la comunidad educativa analizan y comparan los resultados del plan de mejoramiento con los de periodos anteriores con el fin de determinar si los cambios originados por este son duraderos e impactan en los aprendizajes y en el desarrollo de competencias de los estudiantes	El equipo directivo en forma sistémica propicia espacios de discusión y aprendizaje con los responsables del plan de mejoramiento con el fin de comparar lo logrado con lo propuesto y tomar decisiones en forma colegiada para perfeccionar el plan de mejoramiento.	En forma sistémica se hace seguimiento al plan de mejoramiento con el fin de detectar factores que facilitan o limitan el logro de los resultados. Para dicho seguimiento se utilizan instrumentos organizados del conjunto de indicadores definidos durante la formulación del plan de mejoramiento	El equipo directivo y de docentes da a conocer de manera sistémica el plan de mejoramiento a la comunidad educativa, incluyendo objetivos, metas, indicadores, acciones y responsables para lograr su compromiso con la ejecución, los avances y el alcance de los resultados esperados .